

ДИССЕРТАЦИЯ

по предмету «Психология»

на тему «Социальная среда - мотиватор познавательных способностей
человека»

Оглавление

| | |
|--|----|
| ВВЕДЕНИЕ..... | 2 |
| 1 ГЛАВА ПРОБЛЕМА ВЛИЯНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СРЕДЫ НА РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА В ТРУДАХ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ И ЗАРУБЕЖНЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ..... | 7 |
| 1.1. Понятие, структура и параметры (факторы) социальной среды...7 | |
| 1.2. Познавательные способности личности..... | 22 |
| 1.3. Механизмы влияния факторов социальной среды на развитие познавательных способностей человека..... | 33 |

Введение

Актуальность темы исследования. Развитие и когнитивная трансформация личности имеют отношение к проблематике социальной и психолого-педагогической трансформации современного мира. Создание креативной, интересной и творческой личности, которая при этом стремится познавать социум, и трансформировать себя и свое «я» в лучшую сторону, совершенно невозможно без осознанного и целенаправленного вектора развития когнитивных навыков (совершенствование памяти, внимания и мышления человека). Данные аспекты свидетельствуют о развитии интеллектуальных основ индивидов.

Если брать во внимание работы Б.М. Теплова, и изучая его школу, то необходимо выделить факты того, что ключевая сложность в развитии способностей людей зависит от определения, что такое в корне представляют из себя данные способности. Большинство отечественных психологов в своих исследованиях опирались именно на труды Б.М. Теплова. Исходя из данных фактов можно сформулировать определение способностей.

Способности личности – это индивидуально-психологические особенности человека, которые представляют для него условия успешного выполнения того или иного вида продуктивной деятельности или многих видов деятельности в целом, при этом они не сводятся к тем знаниям, навыкам или умениям, которые уже выработаны у этого индивида [49].

Однако для того, чтобы объяснить сущность способностей, одного указания на субъективные (индивидуальные) и поведенческие их проявления.

Личность - это одна из трех составляющих человеческой психики. Наше отношение - это самый внешний слой, и оно является отражением нашей личности и характера. Она больше подвержена влиянию людей, чем наша личность, и поэтому мы видим, что люди, которые по своей природе добры и честны, часто демонстрируют противоположное поведение, когда

взаимодействуют с другими людьми. Личность развивается под воздействием двух факторов: окружающей среды и биологических.

Общество оказывает сильное влияние на формирование личности, потому что мы регулярно встречаемся с таким количеством людей, и эти люди прямо или косвенно оказывают влияние на нашу психику. Эти изменения могут быть положительными или отрицательными, и поэтому часто говорят, что вас знает компания, в которой вы работаете.

У индивида может быть приятный характер, но, если он постоянно взаимосвязан с людьми с противоположными чертами характера, через некоторое время эти черты могут начать отражаться на его личности в том числе.

Степень развития проблемы. Предмет данного исследования социальной среды как ценностно-ориентированного мотиватора личностного роста рассматривали в своих работах многие авторы, такие как: В.О. Ушаков [76], А.А. Прядехо [59], А.Н. Воронин [19], Н.В. Иванова [28], В. Шахназай [92], О.В. Соловьева [68] и др., не только с точки зрения психологических проявлений этого аспекта, но и педагогических учений, культурологии и философии.

Вторым проблемным аспектом темы исследования является определение мотивационных процессов личности в целом и системы мотивации познавательных процессов в частности.

Проблемным аспектом изучения мотивационной сферы личности является то, что, несмотря на возросший в последнее время интерес у психологов (А. Г. Асмолов, В. Г. Асеев, К. А. Абульханова-Славская, Е. П. Ильин, В. Г. Леонтьев, А. К. Маркова, В. Д. Шадриков, А. А. Файзулаев, и др.), до сих пор вопрос о психологической природе этого феномена остается одним из дискуссионных и требует глубокой теоретической и методологической проработки. Потребностно-мотивационная сфера личности была и остается предметом пристального внимания философов, начиная со времен древнегреческой философии и заканчивая

современностью (Аристотель, Н. А. Бердяев, Р. Декарт, И. Кант, М. Монтень, Платон, Г. Риккер и др.), зарубежные психологи (А. Маслоу, Г. Олпорт, К. Роджерс и др.).

В основе изучения мотивационной сферы личности лежит развитие психологических явлений, присущих различным областям личности, в условиях деятельности, отношений, взаимодействия эмоциональных переживаний (Л. И. Божович, А. Л. Леонтьев, В. С. Мерлин, В. Г. Асеев, В. И. Ковалев, А. К. Маркова, В. Г. Леонтьев, В. К. Вилюнас и др.). Определение «мотивационная сфера личности» имеет достаточно широкий спектр трактовок: это иерархия мотивов, основанная на их осознании и обобщении в поведении и деятельности (Л. И. Божович и др.), осознание объективных закономерностей, понимание смысла для себя (А. Н. Леонтьев и др.).

В исследовании раскрываются значение и содержание мотива (В.С. Мерлин и др.), тип психической регуляции жизнедеятельности, внутренняя, деятельная самостоятельность, активно-действенное отношение человека к действительности (В.Г. Асеев и др. и др.), важнейшая сторона личности, включающая систему мотивов (мотивации) в ее специфическую структуру (иерархию) (В. И. Ковалев и др.).

В то же время эти и многие другие ученые обращали внимание на то, что социальная среда, в которой человек осуществляет свою жизнедеятельность, оказывает непосредственное влияние на развитие способностей вообще и познавательных в частности, в том числе и в спортивной деятельности [26]; 87; 101], то есть факторы социальной среды становятся мотивами развития познавательных (познавательных) способностей. Именно познавательные способности, по мнению П.Н. верит.

Социально-когнитивная теория отводит центральную роль когнитивным, замещающим, саморегулирующимся и саморефлексивным процессам. Необычайная способность к символизации предоставляет людям мощный инструмент для понимания окружающей среды, а также для

создания и регулирования экологических событий, которые затрагивают практически все аспекты их жизни. Большинство внешних воздействий влияют на поведение скорее через когнитивные процессы, чем напрямую. Когнитивные факторы частично определяют, какие события окружающей среды будут наблюдаться, какой смысл будет придаваться возложенные на них функции, оставляют ли они какие-либо долговременные последствия, каким эмоциональным воздействием и мотивирующей силой они будут обладать и как передаваемая ими информация будет организована для использования в будущем. Именно с помощью символов люди обрабатывают и преобразуют преходящий опыт в когнитивные модели, которые служат ориентирами для суждений и действий. С помощью символов люди придают смысл, форму и непрерывность своему опыту.

Люди обретают понимание причинно-следственных связей и расширяют свои знания, символически оперируя огромным количеством информации, полученной из личный и опосредованный опыт. Они генерируют решения проблем, оценивают их вероятные результаты и выбирают подходящие варианты, не прибегая к кропотливому поведенческому поиску. С помощью символов люди могут общаться с другими на любом расстоянии во времени и пространстве. Однако, в соответствии с перспективой взаимодействия, социально-когнитивная теория уделяет много внимания социальным истокам мышления и механизмам, посредством которых социальные факторы оказывают свое влияние на когнитивное функционирование. Другой отличительный человеческие способности основаны на этой развитой способности к символизации [83].

Объектом исследования являются познавательные способности.

Предмет исследования – механизм влияния социальной среды на развития познавательных способностей.

Цель исследования – определить, на основании проведенного анализа, роль и механизм влияния социальной среды на развитие познавательных способностей, в том числе в спортивной деятельности.

Задачи исследования

Гипотеза исследования формируется на основе того, что, исходя из многоаспектности социальной среды зависит последующая трансформация личности каждого отдельного индивида.

Теоретическую значимость составляют научные работы психологов и педагогов - специалистов в области социологии, материалы научно-практических конференций, опыт отечественных и зарубежных ученых в психологии и социологии последних лет, начинающие рассмотрение социума на принципе трансформации личности.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в разработке и теоретическом обосновании методики по оптимизации социологических знаний и учений о психолого-педагогическом становлении личности в социуме.

Положения, выносимые на защиту. Основные положения и предложения могут быть использованы при решении таких задач, как: организация изучения социальной среды с точки зрения мотивированности личности на трансформацию в обществе.

Научная новизна: определен механизм влияния социальных факторов на познавательное развитие человека: представлена модель, описывающая механизм влияния социальных факторов посредством предметно-информационного аспекта и аспекта межличностного взаимодействия на мотивацию личности к осуществлению познавательной деятельности.

Методы исследования, которые использовались в работе:

1. Сбор и анализ данных;
2. Статистический метод обработки информации;
3. Аналитический метод обработки информации;
4. Графический метод предоставления информации.

Структура исследования представлена таким образом, чтобы отразить основные проблемы и особенности, связанные с социологической трансформацией личности и мотивацией ее на последующее развитие.

1 Глава Проблема влияния социальной среды на развитие познавательных способностей человека в трудах отечественных и зарубежных исследователей

1.1. Понятие, структура и параметры (факторы) социальной среды

Одними из самых важных и значимым проблемных аспектов выступают те моменты, которые взаимосвязаны с социальной средой в целом, каким образом она оказывает свое воздействие на индивидов, на культуру и происходящие в ней процессы.

Если рассматривать этимологию восприятия, то вполне легко можно увидеть взаимосвязь в определении среды и социума, при этом существует большое множество трактовок учеными данных терминов, но изначально понятие «среда» было введено в науку ученым И. Тэнном.

Верно, что человек живет в определенных географических условиях и что для его общества характерна определенная модель экономической деятельности; однако социальный человек в такой же степени является продуктом своего социального окружения, как и физического окружения и экономических условий. Социальная среда была приравнена к его культуре, и многие писатели назвали это его социальным наследием» [77, с.435].

По словам Я. Икскуль, вначале «теория среды» признавала человека всецело зависящим от окружающего его мира и поэтому морально совершенно неответственным [77].

Согласно теориям Г.А. Ковалева, человек живет в условиях "тотальной окружающей среды", концепции его экологии, которая охватывает все его существование [34, с. 15]. Живя на равнинах или в горах, занимаясь сельскохозяйственной или промышленной деятельностью, он ведет образ жизни, сформированный его социальным наследием. Он рождается под этим знаком и в своей семье; сначала он учится приспособливаться к обычаям и практикам, верованиям и нормам, присущим его сообществу.

Окружающая среда имеет как свои физические, так и социальные аспекты. Часть физического окружения остается для него неподконтрольной, в то время как другую часть он модифицирует в соответствии со своими преимуществами. Он улучшает почву, которую возделывает, одомашнивает животных, которых использует, и изготавливает инструменты и оборудование, соответствующие его знаниям и техническим навыкам [78, с. 651].

Социальные аспекты охватывают форму сообщества, членами которого мы становимся, а также нормы и эталоны, которые мы принимаем в качестве наших народных обычаев. Социализировавшись, человек так близко и сосредоточенно относится к своему социальному наследию, что, если бы его от него отстранили, он, возможно, погиб бы.

Социализация индивида, как обсуждалось в предыдущей главе, покажет, что он должен научиться жить не просто как индивидуум, но как член общества, к которому он принадлежит [69, с. 33]. Однако есть еще один аспект социализации, который требует, чтобы он научился приспосабливаться к материальным условиям, которые предлагает его общество.

Нашу речь и наши манеры мы усваиваем с течением времени без особых трудностей, и в этих вопросах есть элемент общности. Однако в определенных отношениях, как и в наших попытках приобщиться к традициям, связанным с искусством, литературой, философией, музыкой и религией, требования к нашим способностям высоки, и нельзя сказать, что наша идентификация без нашего социального наследия стала полной. В этом заключается разница между художником и изучающими искусство; первый постигает свое культурное наследие, в то время как вторые просто предпринимают попытки его реализовать.

Социальная среда ставит перед каждым человеком проблему адаптации. Первобытный человек не сталкивался с разнообразием условий, к которым от него требовалось приспособляться; но перед современным

человеком стоит сложная социальная структура, предъявляющая более высокие требования к приспособлению.

Рассматривая предметное отношение психологии социума то социальную среду можно охарактеризовать как информационное познание поведенческой культуры людей во взаимоотношении с их фактическим окружением, а именно с ежедневным физическим бытом жизни, который можно назвать искусственно созданной средой [86, с. 39].

Рассматривая именно данное понятие в 1973 году в Эстонии несколько психологов конкретизировали проблематику жилой среды людей, а именно они изучали проблематику пространственности в жизни каждого отдельного человека индивидуально.

Особенности социальной среды:

Процесс настройки имеет определенные отличительные особенности, и они заключаются в следующем:

По мнению Ю. Круусвалла, усилия, необходимые индивиду, привыкшему к данной среде, чтобы приспособиться к новой и неизвестной среде, подняли бы вопрос о перенастройке. В государстве могут возникнуть условия для политического переворота, который отбросит старый истеблишмент и привнесет новые идеи [86].

В этих условиях привыкание к окружающей среде испытало бы сильный шок, и последующая перестройка индивида к новым условиям стала бы необходимой. Помимо требований индустриализации, никакое другое явление революционного характера никогда не затрагивало общество.

Поведенческие и психологические науки обеспечивают основу для этого исследования с акцентом на социальные взаимодействия, неформальные межличностные и случайные отношения (которые предварительно не планируются с определенной целью и не являются преднамеренными для ведения бизнеса или достижения общих целей). Городские пространства являются основными местами для такого типа

поведения; следовательно, они являются целевыми пространствами данного исследования.

Корреляция между дизайном и социальным взаимодействием, иногда называемая экологической поведением широко изучалось в литературе, и архитектура пространства обычно рассматривалась как эффективный элемент взаимодействия между людьми.

А. Г. Асмолов, пионер в понимании экологических социальных взаимодействий, определяет корреляцию между определенными формами поведения и взаимодействиями. Его акцент на концепции поведенческих установок иллюстрирует, как такие установки определяют, какие взаимодействия возможны в рамках их ограничений. Дано поскольку все человеческие взаимодействия происходят в определенных местах, по мнению психологов, физическая основа взаимодействия влияет на то, как мы понимаем и интерпретируем социальное поведение. Такое поведение часто рассматривается как невербальный аспект коммуникации [3].

Статические и динамические аспекты окружающей среды играют решающую роль в социальных взаимодействиях. В динамичных и обучаемых системах люди изменяют свое поведение в ответ на изменения в архитектурном пространстве.

Однако, окружающая среда не непосредственно влияют на социальное взаимодействие. То, что опосредует это взаимодействие, - это наше восприятие и интерпретация окружающей среды, а не фактические характеристики окружающей среды.

Окружающая среда, как поведенческие установки, может способствовать или препятствовать взаимодействиям, но они не могут определять или диктовать поведение. Потребности и мотивации людей играют решающую роль.

Близость, конгруэнтность, плотность, ситуация и цель являются основными элементами взаимодействия между людьми; эти факторы могут привести к сотрудничеству или конкуренция [4]. По мнению многих

исследователей, близость является важным фактором социального взаимодействия; другие полагают, что близость - это лишь один из нескольких факторов, при этом взаимопомощь и однородность в отношении необходимы для установления моделей взаимодействия. Если люди однородны в общественном пространстве, шансы на их взаимодействие возрастают; без однородности взаимодействие уменьшается [28].

Обширные исследования также были проведены такими учеными, как З. Фрэйда, А. Адлера, К. Юнга, а также Э. Фромма, К. Хорни, уточняющие механизм коммуникации и взаимодействия между людьми в намеренно манипулируемой среде. Эти исследования легли в основу теории проксемики, которая выдвинула такие понятия, как личное пространство, социальная дистанция и территориальность [4].

Приватность и социальные взаимодействия - близкие понятия. Балансирование между конфиденциальностью и социальными взаимодействиями возможны с помощью физических концепций, а также культурных и социальных концепций, которые обеспечивают необходимый ментальный фон.

Поскольку в большинстве исследований доминировали поведенческие и антропологические теории, они в основном направлены на углубление понимания дизайнерами влияния уникальных конструкций на социальное поведение, но не содержат практических предложений для решения проблем и ситуаций реального мира.

Лишь в нескольких из этих работ предпринимались попытки применить теории к практическим проблемам проектирования окружающей среды и пространства.

Исследуя труды о социальной среде в наши дни отличается направленностью изучения потенциала социальной среды в целом

Хотя окружающая социальная среда влияет на все аспекты здоровья и благополучия, наше внимание будет сосредоточено на механизмах,

связанных с последствиями для познавательных способностей, которые составляют значительную и растущую долю во всем мире.

Исследования в этой области, как правило, фокусировались на выявлении факторов, связанных с неблагоприятными ситуациями, и их нейронных основ, как предполагает имплицитная медицинская модель болезни, риска и смягчения последствий.

На протяжении веков люди пытались определить фактическую степень влияния, которое окружающая среда оказывает на развитие и жизнь человека. Однако теории и мнения о важности условий, в которых растет и живет индивид, расходились [28].

В настоящее время больше нет сомнений относительно важности окружающей социальной среды, которая влияет на нас. Тем не менее, очень трудно оценить, не говоря уже о том, чтобы определить, что является оптимальной средой для развития человека и в какой степени формирование личности обусловлено внутренними воздействиями, с одной стороны, и внешними - с другой.

В любом случае, мы принимаем во внимание оба фактора, параллельное влияние которых можно было бы описать следующим образом: в то время как врожденные особенности играют большую роль на ранних этапах жизни, со временем их важность уменьшается, и жизнь и поступки человека становятся более подверженными влиянию окружающей среды. условия, в которых он вырос (окружающая среда, образование).

Влияние социальной среды на познавательное бессознательное и сознательное в человеке может быть, как преимуществом, так и препятствием для действий человека, оно может как непосредственно формировать их, так и быть их мотивацией, а также функционировать как признак чего-либо. В более широком смысле мы используем термин окружающая среда для обозначения определенного пространства, объективной реальности, объектов и явлений, существование которых не зависит от нашего сознания [40].

Социальная среда в узком смысле - это пространство, которое создает условия, пригодные для жизни, развития и размножения организмов. Социальная среда во многом влияет на жизнь общества, населенного пункта, семьи и каждого ребенка.

Вот почему это необходимо принимать во внимание, чтобы хорошо знать детей и эффективно работать с ними.

Социальная среда создает важнейшие условия человеческого развития, которые включают естественные (биологические детерминанты), с одной стороны, и социальные, и культурные (социокультурные детерминанты) - с другой. Все эти детерминанты являются сутью функциональной связи. Между человеком и его/ее окружением, которое представляет собой отношения взаимного влияния [71].

Многие воздействия окружающей среды, связанные с последствиями для психического здоровья, связаны с взаимодействием множества людей в контекстах, которые являются социально-культурными, а также физически дифференцированными. Попытки дальнейшего определения нейронного субстрата социально-экологических воздействий у людей сталкиваются, по крайней мере, с двумя критическими методологическими проблемами.

Во-первых, хотя учет нейронных цепей всего мозга в большинстве патофизиологических моделей требует нейровизуализации в качестве метода выбора, сбор данных во время натуралистических социальных взаимодействий ограничен пространственными и физическими ограничениями.

Во-вторых, эксперименты, которые подвергают людей воздействию реальных социальных факторов риска, были бы этически проблематичными и часто невыполнимыми, учитывая временные масштабы натуралистического воздействия и их нейронные последствия.

Хотя генетическое влияние на развитие мозга и познавательного его уровня в жизни, а также риск и жизнестойкость занимали центральное место

в исследованиях, изучение влияния окружающей среды в последнее время набрало обороты [51].

При рассмотрении социальной среды мы сталкиваемся с необходимостью изучения взаимодействия личности и социальной среды. Понятие личности (от лат. Personality) — сложная категория, определяемая по-разному: и как общежитие, и как научный термин, означающий в первом случае, что человек — это индивид, субъект отношений, сознательной деятельности (то есть личность в широком смысле), в другом случае под личностью понимается устойчивая система общественно значимых черт, характеризующих личность как члена определенного общества. Несмотря на то, что понятия человека как личности и личности как социального явления терминологически различны, иногда они могут использоваться как синонимы [36, с. 314].

Можно выделить два противоположных взгляда на процесс развития личности:

– «сформированные внутри среды», то есть формирование личности происходит в процессе социального опыта;

– «сформированные наследственно» — здесь имеется в виду, что формирование и развитие личности будет осуществляться на основе врожденных способностей и качеств.

Наиболее распространенными двухфакторными теориями являются: теория конвергенции, теория конфронтации и концепция взаимодействия - по отношению к двум факторам. Суть этих теорий сводится к тому, что, например, теория конвергенции двух факторов (по В. Штерну), предполагает нахождение компромисса между теориями «наследственности» и «среды». Таким образом, личность является как продуктом социальной среды, так и биологическим фактором. К последователям этой теории относятся, например, Г. Олпорт.

Что же касается теории противостояния двух факторов (к последователям относятся З. Фрейда, А. Адлер, К. Юнг, а также Э. Фромм, К.

Хорни и др.), то с ее помощью ученые пытались решить вопрос о детерминации развития личности и вопрос о взаимодействии социального и биологического. Эта теория неоднократно подвергалась критическому анализу, в результате которого была сформулирована концепция взаимодействия двух факторов [4].

Между тем личность не является пассивным объектом воздействия социальной среды, как правило, именно личность воздействует на социальную среду, критически относясь к нормам поведения и внешним раздражителям, принимая участие в преобразовании социальной среды. В свою очередь, на личность влияет и социальная среда, а именно ее многочисленные факторы. В этом отношении под влиянием внутреннего и внешнего изменяется как физическая, так и духовная природа человека. Здесь социальная среда становится источником материального «воспроизведения» самого человека, его опыта и знаний; однако в то же время социальная среда является объектом преобразующего воздействия личности, целью и плоскостью приложения ее усилий и деятельности. Иными словами, исследуя окружающую среду, по Г.Л. Смирновой, мы получаем представление об источниках, формирующих духовный мир личности, а также о мотивах и условиях поведения и деятельности личности [67]. Таким образом, личность формируется преимущественно во взаимодействии с социальной средой, то есть в ходе осуществления общественно-преобразующей деятельности.

С точки зрения Л.А. Фейербаха, при изучении личности и социальной среды необходимо учитывать их взаимодействие, поскольку люди являются «продуктами» обстоятельств и воспитания [46, с. 2]. Такого подхода придерживался и Э. Дюркгейм, говоря, что любому обществу можно приписать стремление формировать человека по набору имеющихся у него общечеловеческих нравственных, интеллектуальных и даже физических свойств [25]. Следовательно, социальная среда формирует, развивает определенные качества человека, воздействуя на него, или трансформирует

эти качества. Здесь речь идет как о положительных, так и об отрицательных влияниях. Например, к последним можно отнести формирование:

- различные зависимости;
- деформационные установки в области репродукции;
- нарушения в эмоциональной сфере;
- пограничные психические расстройства и др., что непосредственно влияет на результаты личностного и профессионального самоопределения, самоактуализации и самореализации личности.

Структуру социальной среды изучали многие авторы.

Выделяют следующие уровни социальной среды, различающиеся по степени и характеру влияния на процесс:

- глобальные, включающие все человеческое общество на определенном этапе его развития;
- состояние;
- национально-этнические;
- районный поселок;
- институциональные (школа и другие учреждения);
- частный (семейный) [33].

Несмотря на разные подходы к выделению структуры социальной среды и ее специфических элементов, все авторы отмечают ее общие черты: среда представляет собой сложное, многоаспектное, системное, иерархически устроенное образование. Системный характер среды предполагает наличие сложных, нелинейных связей и взаимовлияний между различными ее компонентами. Многомерность среды означает, что в ней много «измерений», сторон и различных элементов, и в зависимости от обстоятельств, задач и подхода могут быть выделены различные основания построения среды как системы и различного содержания.

Каждый из нас живет за счет различных видов природных ресурсов, таких как продукты питания, материалы и энергия, которые добываются из окружающей среды или иным образом извлекаются из нее. Наша

потребность в этих ресурсах абсолютна – мы не можем выжить без них. Более того, то же самое верно и для всех других видов – каждый организм является компонентом экосистемы, обеспечивающей средства к существованию.

В совокупности потребности и деятельность людей составляют человеческую экономику. Эта экономика функционирует в различных масштабах, начиная от отдельного человека и заканчивая семьей, сообществами, такими как поселки, национальные государства (такие как Канада) и, в конечном счете, глобальным человеческим предприятием. В то время как глобальная экономика поддерживает огромное (и быстро растущее) число людей, также наносится значительный ущерб окружающей среде. Наиболее важными из причин ущерба являются истощение жизненно важных природных ресурсов, различные виды загрязнения (включая изменение климата) и широкомасштабное разрушение естественной среды обитания до такой степени, что выживание многих природных экосистем и видов на Земле находится под серьезной угрозой.

Эти вопросы имеют жизненно важное значение для всех людей и для всей жизни на планете. Их предмет обеспечивает контекст для обширной области знаний, называемой экологическими исследованиями, чрезвычайно широкой области знаний, которая изучает научные, социальные и культурные аспекты экологических проблем. Таким образом, предмет экологических исследований включает в себя все формы понимания, которые имеют отношение к выявлению, пониманию и разрешению экологических проблем. В этом контексте наука об окружающей среде изучает связанные с наукой последствия экологических проблем (более подробно это объясняется в следующем разделе). Предмет науки об окружающей среде находится в центре внимания этой книги.

Вопросы, связанные с экологическими проблемами, чрезвычайно разнообразны, и они взаимодействуют множеством способов. Несмотря на

эту сложность, экологические проблемы можно изучать, объединив их в три широкие категории: причины и последствия быстрого увеличения численности населения, использования и истощения природных ресурсов ущерб, причиняемый загрязнением и беспорядками, включая угрозу биологическому разнообразию.

Это чрезвычайно серьезные проблемы – их устойчивое решение создает серьезные проблемы для людей и их экономики во всех масштабах. Тем не менее, важно понимать, что изучение экологических проблем не следует рассматривать как мрачную задачу понимания ужасных проблем – скорее, главная цель состоит в выявлении проблем и поиске практических способов их устранения и предотвращения возникновения других.

Это стоящие и необходимые действия, которые представляют собой реальный прогресс на пути к экологически устойчивой экономике.

Таким образом, люди, которые понимают экологические проблемы и работают над их решением, могут достичь высокого уровня удовлетворенности своим вкладом, а это то, что помогает сделать жизнь стоящей того, чтобы жить.

Для индивида это «первичная» среда обитания, неформальным членом которой он является. Контакты носят двойственный (межличностно-ролевой) характер. Степень субъектности этой среды в целом высока, но зависит от статуса личности в группе (лидер, помощник, исполнитель), и доступ к ресурсам регламентируется тем же. Как правило, этот доступ носит обменный характер (взаимная выработка, поддержка).

Психологически преобладает «мы — это чувство» («свои» — это наша группа, бригада, рота). Представляется, что групповая экоструктура является основной сферой воспроизводства человеческих качеств, поскольку групповые ценности и нормы обладают наибольшей регулятивной силой по ряду причин.

Социальная среда включает в себя достаточно широкий спектр параметров, влияющих на психическое развитие и функционирование

человека: конкретная физическая среда, в которой живет конкретный индивид, будь то сельские или городские условия, большой или малый город с характерной архитектурой и историей, горный ландшафт или равнинная местность и, наконец, живет ли этот индивид у себя в доме или в небольшой комнате, живет ли он постоянно на одном месте или часто переезжает и т. д. Среда обитания также характеризуется сложившейся тип межличностных отношений, система норм и ценностей, временная и пространственная организация жизни.

Таким образом, подводя итог сказанному, можно утверждать, что проблема изучения социальной среды остается актуальной и заслуживает пристального внимания. Сама социальная среда представляет собой сложную систему функций и факторов, влияющих на формирование личности, ее предпочтений и поведения. В свою очередь, воздействуя на личность, сама среда подвергается ее творческому воздействию, т. е. прослеживается взаимосвязь и взаимозависимость.

1.2. Познавательные способности личности

Изучение психических качеств человека имеет довольно давнюю историю. При этом философы, а затем и психологи исходили из обыденного понимания этих качеств. Наиболее удачно ситуацию описал С. Л. Рубинштейн, проанализировав понятие способностей: «Термин «способности» в определениях, представленных в литературе, указывает лишь на то, что это что-то (способности) определяет успех в деятельности, но ничего не говорится о том, что это что-то есть. " Это суждение Рубинштейна можно отнести и к другим основным категориям, характеризующим сферу познания.

Принято считать, что основная трудность в развитии исследования способностей связана именно с определением того, что такое способности. На протяжении многих лет большинство отечественных психологов в своих

исследованиях психологии способностей опирались на методологические положения, разработанные Б.М. Термала и его школы, и придерживался следующего определения: Способности - это индивидуально-психологические характеристики человека, являющиеся условием успешного выполнения того или иного вида производственной деятельности или многих видов деятельности, при этом не сводясь к знаниям, умениям и навыкам. или способности, которые уже развились у этого человека [49].

Однако для объяснения сущности способностей одного указания на их субъективные (индивидуальные) и поведенческие проявления недостаточно.

Спустя более сорока лет после работ Б.М. Теплову произошло возрождение понимания теоретических основ психологии способностей, которым мы обязаны в первую очередь В.Д. Шадриков. На основании проведенных исследований он предлагает рассматривать психические функции как универсальную родовую форму способностей [91]. В то же время, как отмечает В.Д. Шадриков считает, что отдельные психические процессы можно рассматривать как особые виды деятельности. Кстати, при таком подходе становится понятно, как они реализуют деятельность в ее системном проявлении, объединенные мотивом этой деятельности и ее целью. Такой подход открывает реальный путь к изучению внутренней структуры психической деятельности [90].

На процесс восприятия очень сильно влияет внимание - явление, которое включает в себя фильтрацию поступающих стимулов. Человеческие существа не обращают внимания на все, что их окружает, и не обращают внимания на все раздражители, воздействующие на их органы чувств. Вместо того чтобы быть ошеломленными огромной сложностью физического мира, мы обращаем внимание на одни раздражители и не замечаем других.

Что-то может предстать перед человеком сто раз, но, если он упорно не замечает этого, нельзя сказать, что это вошло в его опыт.

Можно разделить внимание на сфокусированное, устойчивое и разделенное на части:

Сосредоточенное внимание означает сосредоточение внимания на наиболее важных вещах в вашем окружении, одновременно отсеивая отвлекающие факторы.

Постоянное внимание позволяет нам оставаться сосредоточенными в течение длительного периода.

Разделенное внимание требует, чтобы человек выполнял две (или более) задачи одновременно, и ему требуется внимание для обеих (или для всех).

Память - это способ кодирования, хранения и последующего извлечения знаний. Хотя слово "память" может вызвать в воображении образ особого процесса "все или ничего", ясно, что существует много видов памяти, каждый из которых может быть в некоторой степени независим от других.

Поскольку когнитивные способности имеют решающее значение для чтения, письма, математики и обучения, они обычно нарушаются при нарушениях развития внимания, речи, чтения и математики, таких как дислексия, дискалькулия и дисграфия.

Навыки фонологической обработки играют важную роль в развитии чтения. Ране исследователи обнаружили высокую корреляцию между первоначальным пониманием рифм детьми дошкольного возраста и их развитием в чтении и правописании в течение трех лет. Эта связь сохранялась даже после учета других переменных, таких как IQ и память.

Многочисленные научные исследования связывают трудности в скорости обработки информации с СДВГ и нарушениями чтения сравнили группу молодых людей с высокими достижениями, страдающих дислексией, с аналогичной группой типичных читателей. Группа с дислексией продемонстрировала поразительное снижение скорости обработки данных (на 26% по сравнению с контрольной группой), в то время как объем их рабочей памяти находился в пределах нормы.

Исследования также подтвердили, что слуховая память играет решающую роль в грамотности и непосредственно влияет на навыки чтения, правописания, письменной речи и математики. Дети с плохими навыками слуховой памяти могут с трудом распознавать звуки и сопоставлять их с буквами – распространенный симптом нарушения чтения или дислексии.

Значительные положительные ассоциации существуют между зрительной последовательной памятью и пониманием абзацев, устным чтением и распознаванием слов.

Рабочая память является краеугольным камнем для всех видов обучения, от чтения и составления заметок до математических вычислений.

Таким образом, способности определяются как «свойства функциональных систем, реализующих отдельные психические функции, имеющие индивидуальную меру выраженности и проявляющуюся в успешности и качественном своеобразии освоения и реализации отдельных психических функций. При определении индивидуальной меры выраженности способностей целесообразно придерживаться тех же параметров, что и при характеристике любой деятельности: производительности, качества и надежности (в отношении рассматриваемой функции).

По существу, функциональные системы есть выражение мозговой организации сложных психических (познавательных) процессов и носители общих способностей. Поэтому способности и познавательные процессы тесно взаимосвязаны и взаимообусловлены. На основе традиционного разделения познавательных психических процессов выделены следующие способности: сенсорные (ощущения), перцептивные (восприятие), мнемические (память), способности представления, имажитивные (воображение), мыслительные, аттенционные (внимание) [97].

По мнению Озерова, В.П. и Соловьева О.В., познавательные способности - это свойства целостной личности эффективно реализовывать функцию отражения и познания объективно существующего внешнего и

внутреннего мира через процессы ощущения, восприятия, памяти, внимания, воображения, мышления и речи, психомоторной деятельности, которые обеспечивают высокоэффективную когнитивно-интеллектуальную и когнитивно-двигательную деятельность [60].

Н.Д. Шадриков совместно с Н.П. Анисимовой разработала следующую классификацию познавательных способностей:

Сенсорные способности (сенсорные процессы). В классификации по свойствам рецепторов, отнесению рецепторного органа к определенному рецепторному полю, ощущения делятся на интероцептивные, проприоцептивные (кинестетические) и экстероцептивные, которые в свою очередь по пространственным признакам делятся на контактные, характеризующиеся непосредственным воздействием на органы чувств и отдаленные [93].

Перцептивные способности (перцептивные процессы). Восприятие есть отражение предметов и явлений в совокупности их свойств и частей при непосредственном воздействии на них органов чувств. Восприятие пространства представляет собой «сложную интермодальную ассоциацию», а протяженность и направление как наиболее общие параметры пространства своеобразно отражаются в деятельности каждого анализатора. Следует отметить, что одним из существенных признаков восприятия является сопоставление, сопоставление воспринимаемых образов. В связи с этим важным видом восприятия пространства считается глаз, определяемый как способность сопоставлять пространственные величины, направления и удаленность объекта от наблюдателя, которая развивается в результате опыта [62] и подразделяется на линейную, плоскостные и трехмерные (глубокие, трехмерные).

Таким образом, почти все рассматриваемые виды восприятия касаются только особенностей отражения внешних по отношению к субъекту восприятия объектов. В связи с этим особый интерес представляют результаты исследования зрительного и тактильного восприятия, полученные

некоторыми зарубежными учеными. В частности, в исследованиях Дж. Тибсона было установлено, что человек способен видеть не только окружающее его пространство, но и собственное положение и движение. Дж. Гибсон назвал такое извлечение информации о себе из оптического потока зрительной проприоцепцией [100]. Аналогичные данные были получены в области осязания, что позволило У. На наш взгляд, Нейссер сделать важный вывод: «Любая перцептивная деятельность дает информацию как о воспринимающем, так и о воспринимаемом окружении, о себе и о мире» [53, с. п. 48].

В качестве ведущих свойств восприятия большинство авторов выделяют следующие:

- объективность, выражающаяся в отнесении зрительного образа восприятия к определенным объектам внешнего мира;

- постоянство – способность системы восприятия сохранять относительное постоянство формы, размеров и цвета объектов при изменяющихся в определенных пределах условиях восприятия, компенсировать эти изменения;

- целостность – свойство, позволяющее получить целостный образ объекта во всем его многообразии и соотношении его свойств;

- осмысленность – интерпретация образов, возникающих в результате восприятия, в соответствии со знаниями субъекта, его прошлым опытом, придание им определенного смыслового значения;

- общность – отражение отдельных объектов как частного проявления общего, представляющего определенный класс объектов, однородных данным по каким-либо причинам;

- избирательность – преимущественное выделение одних объектов по сравнению с другими, проявляющее активность человеческого восприятия.

Основными признаками наглядно-действенного мышления являются, во-первых, неразрывная связь с восприятием, оперирование только непосредственно воспринимаемыми вещами и их связями, которые даны в

восприятию; во-вторых, неразрывная связь с прямым манипулированием вещами [73], принципиальная невозможность реализовать поставленную задачу без участия практических действий [57, с. 84]. Наглядно-действенное мышление направлено прежде всего на выявление свойств предметов и явлений, наиболее близко лежащих «к поверхности», но скрытых от непосредственного восприятия.

Наглядно-образное мышление характеризуется тем, что мыслительная деятельность осуществляется на образном материале. Наиболее существенную роль в образном мышлении играют зрительные, слуховые и двигательные образы.

В отличие от третьего традиционно выделяемого типа мышления - словесно-логического, функционирующего в абстрактной словесной форме и осуществляемого с помощью логических операций с понятиями, в образном мышлении слова используются только как средство выражения преобразований, совершаемых в образах.

6. Способности внимания (процессы внимания). Особое место среди психических явлений занимает внимание. Обычно под вниманием понимают не отдельный психический процесс, а определенную сторону психических процессов - ориентировку, концентрацию сознания на предметах или явлениях, предполагающую повышение уровня сенсорной, интеллектуальной и двигательной активности. Основными функциями внимания являются выделение соответствующих воздействий, удержание деятельности до достижения цели, регуляция и контроль течения деятельности.

Перечисленные признаки представляют собой инструктированный, хотя и достаточно полный перечень, включающий как сложные психомоторные характеристики (координация, одновременность), так и относительно простые показатели (сила движений, тонус и др., являющиеся скорее физиологическими свойствами движений).

По мнению П.Н. Чайникова, именно когнитивные способности определяют степень овладения профессиональными навыками, в том числе

техническими и тактическими действиями в спорте, а также имеют большое значение в успешности спортсмена [83]. Ученый совместно с другими авторами провел ряд исследований, показывающих важность когнитивного компонента в спортивной деятельности [84].

Исследования познавательных процессов в спортивной деятельности проводились как отечественными, так и зарубежными учеными, в результате чего была создана единая картина функционирования у спортсменов важнейших психических процессов – восприятия, внимания и мышления.

Особенностью современного спорта являются высокие нагрузки – физические, психологические, эмоциональные, социальные. Для обеспечения высокого уровня работоспособности абсолютно все функциональные системы спортсмена работают на пике своих возможностей [82].

Центральная нервная система, являясь координирующей и контролирующей, подвергается «атаке» всех стрессовых факторов, воздействующих на спортсмена. Уровень функционального состояния центральной нервной системы во многом определяет уровень общего функционального состояния спортсмена, его работоспособность и, как следствие, спортивный результат [11; 26; 39; 45; 87; 108].

Оценка когнитивной сферы спортсменов позволяет выявить снижение когнитивных функций и скорректировать тренировочный процесс, ввести специализированные тренировочные упражнения для развития «слабых» когнитивных функций, а в случае диагностически значимого снижения обратиться за специализированной помощью. 83].

Существует связь между интеллектуально-познавательными способностями спортсменов и уровнем профессионального мастерства. Спортсмены с высокими психофизиологическими показателями имеют более совершенный уровень технико-тактических действий [102; 106].

Таким образом, несмотря на высокий интерес к проблеме, достижения в области спортивной медицины, физиологии и неврологии, область

особенностей когнитивных функций и умственной работоспособности у спортсменов остается малоизученной.

1.3. Механизмы влияния факторов социальной среды на развитие познавательных способностей человека

Роль социального окружения в формировании убеждений в себе.

Во-первых, мы должны признать, что социальная среда играет важную роль в формировании убеждений индивида в своих способностях и вероятности достижения целей в области развития. Убеждения в себе определяют, сколько усилий люди будут затрачивать на ту или иную деятельность, как долго они будут упорствовать и насколько стойкими они будут перед лицом неудач или разочарований.

Когда люди попадают в среду социального обучения, которая является понимающей и поддерживающей, где идеи, вклад и усилия уважаются и поощряются, укрепляется позитивная самооценка. В результате человек продолжает активно заниматься личностным развитием и с большей вероятностью добьется успеха.

Во-вторых, нам необходимо признать силу коллективных знаний и совместной практики. Социальная среда позволяет нам извлекать выгоду из обмена информацией. Ни один человек не знает всего, что имеет отношение к конкретной теме или цели развития, но коллективно мы можем накопить поразительный объем знаний. Коллективный разум - ценный компонент социальной среды, который можно использовать для личностного развития.

В-третьих, социальные взаимодействия позволяют индивидам взглянуть на себя глазами других. Социальная среда позволяет нам получать обратную связь, комментарии и предложения в режиме реального времени относительно наших целей в области развития и наблюдений за нашим поведением. Своевременная обратная связь является важнейшим

компонентом личностного развития и обеспечивает основу для оценки пробелов в развитии и прогресса.

Существует значительный интерес и потенциал к социальным обучающим сетям. Социальные обучающие сети предназначены для оптимизации возможностей социальной среды для личностного развития. Они состоят из учащегося, его контактов и других сотрудников, сотрудничающих в области знаний. Социальные обучающие сети могут быть настолько локальными или глобальными, насколько пожелает учащийся. Они могут охватывать людей из различных личных социальных сред или могут включать в себя сотрудников по обмену знаниями, которые неизвестны учащемуся, но разделяют схожие цели обучения и интересы.

Потенциал социальных обучающих сетей велик и развивает глубокое понимание того, как технологии и социальные сети могут способствовать созданию сообществ знаний и обучения, ускоряющих личностное развитие.

Способности, в отличие от задатков, не имеют готового мозгового субстрата, обеспечивающего их развитие и функционирование. Такой субстрат формируется при жизни в процессе формирования способностей и является «функциональным органом мозга» [41, с. 278]. Поскольку все виды деятельности имеют общественно-историческое происхождение, то и детерминация развития способностей рассматривается прежде всего, как социальная. Хотя механизм такой детерминации до настоящего времени остается малоизученным, как полагает Н.С. Бадмаева [7, с. 7].

Работы российских ученых [1; 20; 61] подчеркивают, что социальная среда оказывает на человека не просто внешнее воздействие, она тесно связана с внутренним содержанием личности и способна создавать его при определенных условиях.

Определим факторы социальной среды, оказывающие наиболее существенное влияние на развитие познавательных способностей.

Итак, фактор развития – это совокупность средств и условий биологического и социального характера, способствующих или

препятствующих формированию чего-либо в развитии человека. В современной возрастной психологии в связи с этим решается проблема понимания биологической и экологической обусловленности, то есть выделяются два основных фактора развития психики и поведения человека: биологические (наследственность и врожденность) и социальные факторы (средовая , включающая много компонентов) [107].

Биологический фактор начинает влиять на психическое развитие с самого рождения. Наследственность характеризуется генетическим планом (генотипом), который человек приобретает от родителей и предков. Проявляется в физическом, поведенческом, интеллектуальном аспекте, а также в аномалиях развития. Такие планы обнаруживаются и претерпевают изменения в генах, определяющих видовые признаки, отличающие человека от других людей по таким параметрам, как размер и форма тела, поведение и способности (задатки), процессы взросления, старения и роста. Совокупность различных признаков создает индивидуальные особенности внешнего и внутреннего представления человека, которые делают его неповторимым и неповторимым среди людей.

Именно гены контролируют клетки, заставляя их формировать и функционировать внутренние органы и системы, определяют скорость их созревания и роста.

Таким образом, унаследованные биологические особенности организма (например, темперамент, склонности, физические особенности) способствуют дальнейшему психофизическому развитию (например, характера, способностей, моторики). К биологическому фактору относятся также врожденные особенности (уровень здоровья головного мозга и других органов, систем организма, их внешние характеристики).

Они приобретаются во время внутриутробного развития, при родах и в первые часы жизни ребенка. Они, как и наследственность, имеют клеточную основу. Если в организме происходит какое-либо изменение вне

генетического влияния, то оно становится источником нормального или аномального дальнейшего психофизического развития человека.

Иными словами, протекание беременности и родов без патологии, а также благоприятное течение жизни ребенка в первые часы является основой дальнейшего полноценного развития.

Однако в контексте нашего исследования особый интерес представляет социальный фактор – среда, под которой понимаются условия жизнедеятельности и развития человека, все то, что влияет на него из социума (внешнего мира). Среда включает несколько компонентов, с которыми человек взаимодействует с первых дней своей жизни:

- физическая среда, состоящая из материальных аспектов, таких как место жительства, безопасность обитания, доступность различных служб, пространство жизнедеятельности, изменение температуры, предметы быта, климат, флора и фауна, воздух, вода, электромагнитные поля и др.

- собственно социальные компоненты, включающие возможность и вероятность взаимодействия с людьми, испытывать социально-психологическую поддержку, иметь близких, осуществлять половые взаимоотношения, деятельность, наличие социально-экономического статуса, СМИ и др.;

- культурные компоненты, которые характеризуются конкретной поведенческой формой для определенного социального окружения (группы, государства и т.п.), структурой и положением семьи, системой семейных отношений и традиций, религией, образованием, досугом, искусством, отношением к истории и нравственным ценностям, здоровьем и др.

В.Л. Каштанов, изучая влияние факторов социальной среды на развитие личности курсантов, отмечает следующие социальные факторы [32]:

- образовательный специфический процесс;
- социальная военная микросреда, оказывающая решающее влияние на деятельность, общение., поведение и развитие личности в целом;

– курсантский коллектив понимается как: «... социальная общность воспитанников военных вузов, объединенных общей деятельностью, единством идеологии, морали и воинского долга, а также отношениями войскового товарищества» [21, с. 24].

Таким образом, в развитии личности большое значение имеет микросреда, социальный институт, в котором находится человек – ее специфика порождает определенные правила и закономерности, следуя которым личность развивается под определенным углом.

На протяжении всей социализации (процесс и результат овладения социальными нормами и ценностями того общества, в котором родился и проживает индивид) большую роль играют социальные институты, важнейшим из которых является семья. Именно там с рождения приобретаются и закрепляются произвольные формы мышления и поведения, трудовые и полоролевые умения и навыки, социально-психологические знания и многое другое.

Социально-психологические исследования проблемы средовой детерминации интеллекта и творчества свидетельствуют о существенном влиянии среды на когнитивное развитие человека.

Проблеме развития способностей посвящены труды многих учёных (Я.Л. Коломинский, Э. Ландау, У. Эшби и др.). Всеми ими признается влияние среды на формирование человека. Не совпадают лишь их оценки степени такого влияния на формирование способностей человека.

Можно отметить следующие социальные факторы, которые являются предпосылками формирования у человека способностей:

– наличие общества, социокультурной среды (которая включает множество предметов материальной и духовной культуры, обеспечивающих существование человека и удовлетворение его собственных человеческих потребностей);

– семья – важны такие параметры родительского поведения, как: наличие у родителей интереса к тому делу, в котором проявляются

способности ребёнка; постоянная поддержка ребёнка, эмоциональная близость родителей и ребёнка; родительские требования и родительский контроль за поведением ребёнка; способы общения и взаимодействия родителя с ребёнком в течение воспитания;

– образовательная среда.

Обнаружено, что обогащение образовательной среды, активное участие учащихся в культурно-досуговой деятельности, многопланово воздействующей на эмоциональную сферу и формирующей опыт социального взаимодействия, в большей степени влияют на показатели развития креативности [15].

В качестве педагогических условий развития креативности младших школьников в условиях музыкального обучения Т.В. Чавро выделяет: индивидуализацию музыкально-творческой деятельности на основе личностно-ориентированного подхода; сотворчество учителя и учащихся, основанное на стратегии ролевой модели музыкально-творческой деятельности; готовность учителя демонстрировать позитивный образец творческого поведения; отсутствие соперничества внутри коллектива; чувство удовольствия в процессе общения и, наконец, стимулирование самовыражения и нейтрализацию проявлений конформизма у учащихся [80].

В силу того, что между взрослым и ребенком устанавливаются взаимоотношения, внутри которых осуществляется личностное становление и развитие каждого, В.А. Петровский и соавторы [55] выделяют взаимодействия в системе «взрослый – ребенок». Такая идея интересубъектности генезиса личности заставляет радикальным образом пересмотреть парадигму психологических исследований педагогического стиля и уточнить представление о «развивающих взаимодействиях».

Выделение таких взаимодействий вызывает ряд вопросов, например: Чем «развивающие взаимодействия» отличаются от «неразвивающих»?; «Развивающие взаимодействия» – между кем и кем, почему?; Почему «развивающие взаимодействия», а не просто «педагогические воздействия»?

Обсуждая эти вопросы, В.А. Петровский подчеркивает, что каждый из вступающих во взаимодействие не просто «содействует развитию другого», но именно в этом находит условия для собственного личностного развития. Такой взгляд базируется на концепции отраженной субъектности, идеальной представленности и продолженности человека в другом человеке и на идеях педагогики сотрудничества [54].

Наиболее сложная система связей интеллектуального и личностного развития как показатель целостности и системности развития психики весьма динамична и неустойчива у детей, которые воспитываются в социальных условиях, не отличающихся постоянством детско-родительского взаимодействия.

Между тем, на любом этапе развития и уровне (восприятие, память, мышление и т.д.) на познавательную деятельность действительно оказывают влияние разнообразные личностные факторы [74], к которым относится мотивация.

Согласно системному подходу к проблемам взаимосвязи мотивации и показателей познавательных способностей, мотивационную сферу, а также сам мотив, необходимо рассматривать в качестве определенной системы взаимосвязанных компонентов.

Выделение, при этом, внутренних механизмов, реализующих мотивацию, наряду с динамической и содержательной сторонами мотивации, повышает структурированность, облегчая понимание исследуемой проблемы. Необходимо также признать, что четко определить мотивационные механизмы невозможно, поскольку речь здесь идет только о гносеологических абстракциях.

Таким образом, в отношении одного и того же феномена можно сказать, что он является и процессом, и механизмом, в зависимости от контекста исследования. В.Г. Леонтьев [42] описал различные типы психологических механизмов, при помощи которых может формироваться и развиваться мотивация в любой человеческой деятельности. Мотивационные

механизмы, также, как и мотивы, являются неоднородными, разноуровневыми, имеют различную степень конкретизации и обобщенности.

Таким образом, развитие познавательных способностей зависит от содержательной и динамической сторон мотивации умственной деятельности и обусловлено не отдельными мотивационными факторами, а системой мотивационных факторов. В качестве базовых мотивационных факторов развития общих умственных способностей выступают творческая, коммуникативная и учебно-познавательная мотивации [9].

Коммуникативная и творческая мотивации, в основе которых лежат базовые человеческие потребности в общении и в преобразовательской деятельности, эмоционально насыщены, поэтому являются реально действующими, хотя и менее осознаваемыми, чем учебно-познавательная мотивация.

Коммуникативная мотивация в большей степени связана с процессом, а творческая мотивация – с содержанием учебной деятельности [5]. То есть развитие общих умственных способностей (мыслительных, мнемических, перцептивных) зависит от интенсивности самих умственных процессов, которая обуславливается осознанностью мотивации и значимостью для личности процесса и результата ее деятельности [6].

Таким образом, мотивационные факторы являются важнейшими детерминантами интеллектуального и творческого развития личности. Существует тесная взаимосвязь между динамическими показателями мотивации и показателями проявления общих умственных способностей. Повышение динамического уровня мотивации способствует общему повышению активности индивида в других областях жизнедеятельности [10].

На основании изложенного можно сформировать модель (рис. 1), описывающую механизм развития познавательных способностей личности в социальной среде, под влиянием социальных факторов.

Однако, в первую очередь необходимо отметить тот факт, что, как нами было указано в рамках анализа научной литературы, некоторые авторы склонны рассматривать какой-либо один познавательный процесс, что, на наш взгляд, недопустимо, поскольку велико оказывается влияние других когнитивных процессов на каждый из них, поэтому исследование, в том числе и диагностика, должны осуществляться в комплексе, даже если одна из способностей должна быть рассмотрена единично.

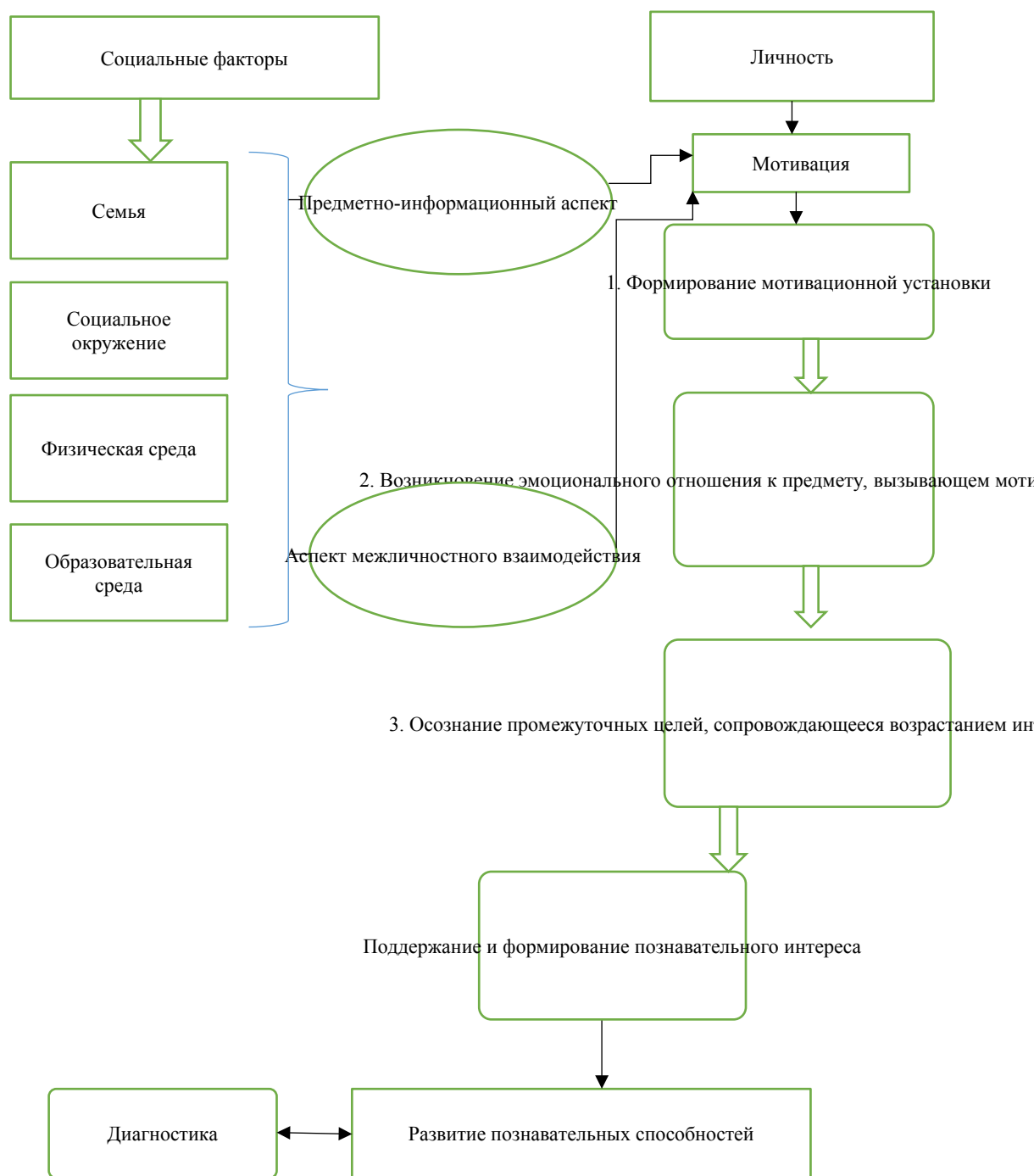


Рисунок 1 – Механизм развития познавательных способностей

Таким образом, мы говорим о том, что каждый из социальных факторов, отмеченный нами на модели, оказывает влияние, соответственно, таким же образом, на все познавательные способности, в меньшей или большей степени на каждый.

Представленная модель, описывающая механизм развития познавательных способностей, включает социальные факторы: семью, социальную среду, физическую и образовательную среду.

Итак, давайте посмотрим поближе. В качестве социальных факторов, многие из которых описаны в соответствующей литературе, и как факторы развития познавательных и им подобных способностей, и как факторы личностного развития, выделим:

- семья, в которую входят самые близкие человеку люди, с которыми он контактирует ежедневно. Здесь микросоциум рассматривается как семья, в том числе и тогда, когда речь идет об особых условиях, когда биологическая семья отсутствует по тем или иным причинам;

- социальная среда. Под ним мы понимаем возможность и вероятность взаимодействия с людьми, получение социально-психологической поддержки, наличие близких, наличие сексуальных отношений, деятельность, наличие социально-экономического положения, средств массовой информации и т. д.; множество предметов материальной и духовной культуры, обеспечивающих существование человека и удовлетворение его собственных человеческих потребностей, то есть общесоциальных составляющих;

- физическая среда включает в себя условия непосредственной биологической деятельности индивида;

- образовательная среда – включает в себя компоненты, непосредственно влияющие на познавательные способности человека: предметно-развивающая среда, учителя, другие учащиеся, образовательные учреждения как социальные институты и т. д. здесь необходимо понимать,

что именно образовательная среда создает условия на развитие познавательных способностей, предикторами для которых являются все эти факторы.

Рассмотренные факторы сводятся, на наш взгляд, к двум аспектам воздействия: субъектно-информационному и межличностному взаимодействию.

Несмотря на то, что эти аспекты уже назывались в литературе, под первым мы понимаем более широкие возможности, включающие взаимодействие личности с субъектно-информационным составом, предлагаемым факторами социальной среды (и не только в образовательной среде). Аспект межличностного взаимодействия отражает все возможные варианты взаимодействия человека с другими людьми.

Вывод по главе 1

Современное сложное общество создает проблемы для индивида из-за того, что он реагирует на условия отношениями "конфликта", в некоторой степени, и приспособления. В результате он способен лишь частично приспособливаться к окружению. Каждый индивид выбирает для себя только ту часть своей культуры, которая соответствует его склонностям, и тщательно отвергает все остальное.

Таким образом, он имеет право выбирать свою собственную профессию и принимать условия обучения, отдыха и быта, которые ассоциируются с такой профессией.

Общество никогда не бывает статичным; оно всегда меняется от одного заданного состояния к другому. Один этот фактор требует от человека быть динамичным в своем отношении к приспособлению. В течение одной-единственной жизни человеку, возможно, придется перейти от одних условий к другим; и в любой развивающейся стране влияние

индустриализации настолько сильно, что индивид, переживающий этот опыт, должен приспосабливаться с предельной быстротой.

Человеку необходимо жить в обществе, чтобы взаимодействовать с другими людьми и получать от них пользу, строить отношения и жить счастливой и плодотворной жизнью. В обществе существуют сообщества, которые формируются, потому что люди, принадлежащие к этим группам, разделяют одни и те же ценности, интересы и идеалы. Наша личность формируется по мере того, как мы продолжаем взаимодействовать с людьми в обществе.

Если наше общество в целом поощряет нечестное поведение, это в конечном итоге отразится на нашей личности, особенно если у нас нет сильных или глубоко укоренившихся ценностей. В этой статье мы рассмотрели, как общество влияет на формирование личности, исследуя три основных компонента человеческой психики: отношение, личность и характер. Взаимодействие с людьми может повлиять на нашу личность, но не на наш характер.

Таким образом, личность была названа продуктом или результатом социализации, а темперамент - это то, что человек наследует. Социальные взаимодействия могут изменить вашу личность, но они не могут изменить ваш темперамент. Вот почему общество оказывает сильное влияние на личность человека, потому что оно может либо создать ее, либо сломать.

Список использованных источников

1. Анцыферова Л.И. Принцип связи психики и деятельности и методология психологии // Методологические и теоретические проблемы психологии. – М., 1969. – С. 57-117.
2. Асеев В.Г. Мотивация поведения и формирование личности. – М.: Мысль, 1976. – 158 с.
3. Асмолов А. Г. Психология личности: Учебник. – М.: Изд-во. МГУ, 1990. – 367 с.
4. Асмолов А.Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности «Психология». - 3-е изд., испр. и доп. – М.: Смысл : Academia, 2007. - 526 с.
5. Бадмаева Н.Ц. Влияние мотивационного фактора на развитие умственных способностей: монография. - Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ, 2005. – 204 с.
6. Бадмаева Н.Ц. Влияние мотивированности обучаемых на эффективность запоминания информации // Сборник научно-методических статей. - Вып. 7. - Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ, 2001. –С.36-41.
7. Бадмаева Н.Ц. Мотивационная основа развития общих умственных способностей: дис. ... д. психол. наук: 19.00.01. – Новосибирск, 2006. – 24 с. С
8. Бадмаева Н.Ц. Мотивационные факторы формирования мнемических и мыслительных способностей: монография. - Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ, 2000. – 175 с.
9. Бадмаева Н.Ц. Мотивация умственной деятельности: монография. – Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ, 2004. - 160 с.
10. Бадмаева Н.Ц. Проблема формирования и развития интеллектуальных способностей // Вестник Бурятского государственного университета. Сер.10. Психология. - Улан-Удэ, 2005. – С.126-131.

11. Белозерова Л.М., Соломатина Н.В. Особенности умственной и физической работоспособности лиц зрелого возраста. Пермь, 2008. – 158 с.
12. Бестужев-Лада И.В. Прогнозирование в социологических исследованиях: Методол. пробл. / [Д. ист. н. И.В. Бестужев-Лада, В.Э. Шляпентох, Г.С. Яковлев ; Отв. ред. И.В. Бестужев-Лада]. – М.: Мысль, 1978. - 272 с.
13. Блонский П.П. Память и мышление – СПб.: Питер, 2001. – 287 с.
14. Богомолова М.А. Устойчивое развитие социальных систем // Концептуальные вопросы устойчивого развития: материалы V Всерос. Интернет -конф. по проблемам эконофизики и эволюционной экономики. Екатеринбург, 18 апр. – 15 мая 2006г. – Изд-во Урал. ун-та. – 2006. – С. 86 – 90.
15. Богомолова М.В. Влияние обогащенной среды на развитие интеллекта и креативности: дис. ... канд. психол. наук. – М.: ИП РАН, 2008. – 178 с.
16. Брушлинский А.В. Субъект: мышление, учение, воображение : избранные психологические труды / Российская академия образования, Московский психолого-социальный институт. - 3-е изд. / стер. – М.: Изд-во Московского психолого-социального ин-та ; Воронеж : МОДЭК, 2008. - 406 с.
17. Вилюнас В.К. Теория деятельности и проблемы мотивации // А.Н. Леонтьев и современная психология. – М., 1983. - С. 191-200.
18. Воловикова М.И. Психология самоопределения личности и групп: история, современное состояние и тенденции развития: материалы Всероссийской научной конференции, 10 апреля 2013 г., г. Уфа / отв. ред. М. И. Воловикова и др. – М.; Берлин: Директ-Медиа, 2014. - 172 с.
19. Воронин А.Н. Интеллект и креативность в совместной деятельности : автореферат дис. ... доктора психологических наук : 19.00.13 / Ин-т психологии РАН. - Москва, 2004. - 50 с.

20. Выготский Л.С. Развитие высших психических функций: Из неопублик. трудов / Акад. пед. наук РСФСР. Ин-т психологии. – М.: Изд-во Акад. пед. наук, 1960. – 500 с.
21. Городов П.Н. Концепция воспитательной работы в Вооруженных Силах: гуманистическое осмысление. – М.: Изд-во ГАВС, 1985. – 75 с.
22. Гуревич М.О. Психомоторика / Проф. М. Гуревич, прив.доц. Н. Озерецкий. – М.; Ленинград: Гос. мед. изд-во, 1930. – Ч. 1: Анатомо-физиологические основы психомоторики и ее соотношения с телосложением и характером. Ч. 1. - 1930. – 158 с.
23. Джевечка А.О. О соотношении интересов учащихся с особенностями их памяти и мышления: диссертация ... кандидата психологических наук: 19.00.07. - Вильнюс, 1981. - 194 с.
24. Дружинин В.Н. Психология общих способностей. 3-е изд.– СПб.: Питер, 2008. – 398 с.
25. Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение / пер. с французского А. Б. Гофмана. – 4-е изд., испр. – М. : Издательство Юрайт, 2019. – 308 с.
26. Захаров В.В., Вознесенская Т.Г. Нервно-психические нарушения: диагностические тесты. – М. : Медпресс-информ. - 2016. -320 с.
27. Зинченко В.П. Восприятие и визуальная культура / Редактор-составитель Н.Д. Гордеева, научные редакторы А.И. Назаров, Т.Г. Щедрина. – М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2017. – 599 с.
28. Иванова Н.В. Психолого-педагогическая модель полисубъектной личностно-развивающей образовательной среды на заключительном этапе начального общего образования : диссертация ... доктора психологических наук : 5.3.4. / [Место защиты: ФКОУ ВО «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний»]. - Нижний Новгород, 2022. - 418 с.
29. Ильин Е.П. Психология физического воспитания. – М.: Просвещение, 1987. – 287 с.

30. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. – СПб: Питер, 2011. – 508 с.
31. Имедадзе И.В. Категория поведения и теория установки: автореферат дис. ... доктора психологических наук : 19.00.01. - Тбилиси, 1989. - 44 с.
32. Каштанов В.Л. Факторы социальной среды, влияющие на формирование социально развитой личности курсанта // Новое слово в науке и практике: гипотезы и апробация результатов исследований. – 2013. – № 3. – С. 91-95.
33. Климов Е.А. О среде обитания человека глазами психолога. Приветствие при открытии Первой Российской конференции по экологической психологии (3-5 декабря 1996 г.). Материалы 2-ой Российской конференции по экологической психологии. Москва, 12-14 апреля 2000 г. Под редакцией В.И. Панова. Москва; Самара: Издательство МГППИ, 2001. – С. 7 - 9.
34. Ковалев Г.А. Психическое развитие ребёнка и жизненная среда // Вопросы психологии, 1993. – № 1. – С. 13–23.
35. Комкова Е.И. Когнитивно-личностное развитие ребенка в процессе социализации // Акмеология. – 2011. – № 2. – С. 102–110.
36. Кон И. С. Личность // Философский энциклопедический словарь. – М.: Сов. Энциклопедия, 1983. – 840 с. С. 314
37. Кон И.С. Психология ранней юности. М.: Просвещение, 1989. 255 с.
38. Коршунова Л.С. Воображение и его роль в познании. – М.: Изд-во Моек, ун-та, 1979. – 145 с.
39. Левин О.С. Неврология: справочник практикующего врача. // М.: МЕДпресс-информ, 2014. – 1024 с.
40. Леонтьев А.Л. Проблемы развития психики. – М.; Мысль, 1965. – 573 с.
41. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. - 2-е изд. – М.: Политиздат, 1977. – 304 с.

42. Леонтьев В.Г. Психологические механизмы мотивации. – Новосибирск : Изд-во Пединститута, 1992. – 215 с.
43. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. – М., 1984. – 446с.
44. Ломов Б.Ф. Опыт экспериментального исследования процесса воображения //Проблемы восприятия пространства и пространственных представлений / Под ред, Б.Г. Ананьева и Б.Ф. Ломова. – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1961. – С. 186-191.
45. Манташова А.М., Черкасова В.Г. Умеренные когнитивные расстройства: возможности дифференциальной диагностики в условиях специализированного приема // Здоровье семьи – 21 век. – 2013. – № 4. – С.9.
46. Маркс К., Энгельс Ф. Тезисы о Фейербахе. Полн. Собр. Соч. – 2-е изд. – М., 1955–1981. Т. 3. – 629 с.
47. Матюхина М.В. Мотивация учения младших школьников. – М., 1984. – 144 с.
48. Махлах Е.С. Рапопорт И.А. Соотношение памяти и волевых качеств личности // Вопросы психологии. 1980. – №1. – С. 125-130.
49. Мелик-Пашаев А.А., Новлянская З.Н. Концепция способностей Б.М. Теплова: точки роста // Международная юбилейная конференция «Б.М. Теплов и современное состояние дифференциальной психологии и дифференциальной психофизиологии: к 120-летию со дня рождения Б.М. Теплова» / Под редакцией М.К. Кабардова, А.К. Осницкого. – М.: Издательство «Перо», 2017. – С .52–59.
50. Методические указания по проведению психофизиологического отбора курсантов в учебные отряды подводного плавания и школы ВМФ /Сост. В.А. Бодров. – М., 1969. – 116 с.
51. Мудрик А.В. Область и предмет исследования социальной психологии воспитания. В сборнике: Теория и практика психолого-социальной работы в современном обществе / Под ред. Т.Т. Щелиной. – 2017. – С. 9–10.

52. Мудрик А.В. Социальная педагогика: учебник для обучающихся по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование». - 9-е изд., испр. – М.: Академия, 2014. – 239 с.
53. Найссер У. Познание и реальность: Смысл и принципы когнитивной психологии / Перевод с англ. В. В. Лучкова. – М.: Прогресс, 1981. - 230 с. С. 48.
54. Петровский В.А. Личность в психологии: парадигма субъектности. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1996. – 512 с.
55. Петровский, В.А. Развивающее творческое общение. Концепция образовательного проекта Челябинского Дворца творчества учащейся молодежи / В.А. Петровский, В.К. Калининко, А.Д. Грибанова. – М.: ПИРАО, 1994. – 42 с.
56. Платонов К.К. О системе психологии. – М.: Мысль, 1972. – 216 с.
57. Поддьяков Н.Н. Мышление дошкольника / Науч.-исслед. ин-т дошкольного воспитания Акад. пед. наук СССР. – М.: Педагогика, 1977. - 271 с.
58. Поппер К.Р. Открытое общество и его враги. Т. 2: Время лжепророков: Гегель, Маркс и другие оракулы. Пер. с англ. под ред. В. Н. Садовского. – М.: Феникс, Международный фонд «Культурная инициатива», 1992. – 528 с.
59. Прядехо А.А. Педагогические условия развития познавательных способностей учащихся V-VII классов : На материале естественно-научных дисциплин : диссертация ... доктора педагогических наук : 13.00.01. - Брянск, 2000. - 425 с.
60. Романова М.А. Развитие познавательных способностей в контексте когнитивной психологии // Ярославский педагогический вестник.2008. – № 2 (55). – С. 62–66.
61. Рубинштейн С.Л. Принципы и пути развития психологии. – М., 1959. – 354 с.

62. Рубинштейн С.Л., Основы общей психологии. М.: Учпедгиз, 1946. – 704 с.
63. Рубинштейн С.Л. О мышлении и путях его исследования / Акад. наук СССР. Ин-т философии. – М.: Изд-во Акад. наук СССР, 1958. - 147 с.
64. Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии / Отв. ред. [и авт. вступ. статьи] Е. В. Шорохова ; [Сост. и авт. коммент. К. А. Абульханова-Славская и А.В. Брушлинский]; Акад. пед. наук СССР. Ин-т философии АН СССР. Ин-т психологии АН СССР. – М.: Педагогика, 1973. – 423 с.
65. Сарджвеладзе Н. И. Личность и ее взаимодействие с социальной средой. – Тбилиси: «Мецниерба», 1989. – 341 с.
66. Смирнов А.А. Проблемы психологии памяти. – М.: Просвещение, 1966. – 423 с.
67. Смирнова Г.Л. Социалистическая культура и личность //Духовный мир развитого социалистического общества. М., 1987. – С. 62.
68. Соловьева О.В. Теоретико-экспериментальное изучение развития познавательных способностей школьников : автореферат дис. ... доктора психологических наук : 19.00.07 / Сев.-Кавказ. гос. техн. ун-т. - Ставрополь, 2003. - 43 с.
69. Социальная психология: Краткий очерк /Под ред. Г.П. Предвечного. – М.: Политиздат, 1975. – 319 с.
70. Социология в России: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Под редакцией В.А. Ядова. Москва, 1998. – С. 453–473.
71. Сычев Ю. В. Микросреда и личность. – М., 1974. – 190 с. С. 9.
72. Теория и методология социальной работы: учебное пособие для вузов / С. И. Григорьев и др.; Под ред. С. И. Григорьева. – М.: Наука, 1994. – 184 с.
73. Теплов Б.М. Проблемы индивидуальных различий. – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1961. – 536 с.

74. Тихомиров О.К. Психология мышления: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению и специальностям психологии. - 3-е изд., стер. – М.: Академия, 2007. – 287 с.

75. Тихомирова Т.Н. Влияние семейной микросреды на способности детей: роль поколений: автореферат дис. ... кандидата психологических наук : 19.00.01 / Ин-т психологии РАН. – М., 2001. - 19 с.;

76. Ушаков В.О. Механизмы регуляции в структуре мнемических способностей : автореферат дис. ... кандидата психологических наук : 19.00.01 / [Место защиты: Нац. исслед. ун-т «Высш. шк. экономики»]. - Москва, 2015. - 26 с.

77. Философский энциклопедический словарь. – М.: ИНФРА-М, 1997. – 576 с.

78. Философский энциклопедический словарь. – М.: Сов. Энциклопедия, 1983. – 840 с.

79. Хазратова Н.В. Формирование креативности под влиянием микросреды: дис. ... кандидата психологических наук : 19.00.01. – М., 1994. - 169 с.

80. Чавро Т.В. Развитие креативности младших школьников в условиях музыкального воспитания в общеобразовательной школе: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Белорусский государственный педагогический университет имени М. Танка. – Минск : [б. и.], 2008. – 22 с.

81. Чайников П.Н. Патент RU2600856C1 Способ определения умственной работоспособности человека. Российский патент 2016 года по МПК А61В5/00 // Электронная база Patenton <https://patenton.ru/patent/RU2600856C1> (дата обращения 08.03.2023).

82. Чайников П.Н. Состояние здоровья спортсменов игровых видов спорта по результатам углубленного медицинского исследования // Пермский медицинский журнал. – 2016. – Том 33. – № 5. – С. 72-77.

83. Чайников П.Н., Соломатина Н.В., Черкасова В.Г., Кулеш А.М. Когнитивные функции и умственная работоспособность в условиях

спортивной деятельности // Таврический журнал психиатрии. - 2015. – Т. 19. - № 1(70). - С. 55-60.

84. Чайников П.Н., Черкасова В.Г., Кулеш А.М. Когнитивные функции и умственная работоспособность спортсменов игровых видов спорта // Спортивная медицина: наука и практика. – 2017. – Т. 7. – № 1. – С. 79-85.

85. Чаркова М.Н. Мотивация когнитивного развития личности автореферат дис. ... д.психол. наук: 19.00.01. – Новосибирск, 2005. – 44 с.

86. Человек, среда, общение / Под ред. Х. Миккен – Таллин: ТПИ, 1980. – 135 с.

87. Черкасова В.Г., Зимушкина Н.А., Кривошекова О.Ф. Неврологическая помощь больным с когнитивными нарушениями в Пермском крае // Журн. неврологии и психиатрии им. С.С. Корсокова. - 2012. - №10-2(112). - С. 65-66.

88. Черноушек М. Психология жизненной среды Пер. с чеш. / Вступ. ст. Л. А. Китаева-Смыка, с. 3-24. – М.: Мысль, 1989. – 174 с.

89. Шадриков В.Д. Психология деятельности и способности человека: Учеб. пособие для вузов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд. корпорация «Логос», 1996. – 318 с.

90. Шадриков В.Д. Психология деятельности человека. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013. – 464 с.

91. Шадриков В.Д. Системогенез ментальных качеств человека. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2022. – 287 с.

92. Шахназаи В. Биологические основы формирования познавательных способностей человека (на материале творчества восточных перипатетиков): дис. ...канд.философ.наук. – Душанбе, 2022. – 168 с.

93. Шеррингтон Ч.С. Интегративная деятельность нервной системы / [Пер. с англ.] / [Со вступ. и заключит. статьями Э. Ш. Айрапетьянца и А. С. Батуева] ; [АН СССР. Ин-т физиологии им. И. П. Павлова]. - Ленинград: Наука. Ленингр. отд-ние, 1969. – 391 с.

94. Яницкий О.Н. Россия как общество риска: Контуры теории // Россия: Трансформирующееся общество. - М., 2001. - С. 21-44.
95. Яницкий О.Н. Россия как общество риска: методология анализа и контуры концепции // Хрестоматия по россиеведению. –2015. – № 1. – С. 184–187.
96. Amabile T.M. The social psychology of creativity / T.M. Amabile. – New York: Springer-Verlag, 1983. – P. 211-234.
97. American Psychiatric Association. Diagnostic and statistical manual of mental disorders, 5th ed. Arlington: American Psychiatric Association, 2013.
98. Flavell J.L. Development of children’s knowledge about the mental world. // International Journal of Behavioral Development. – 2000. Vol. 24 (1). – P. 15–23.
99. Fleishman Edwin A. The structure and measurement of physical fitness. – Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, 1964.
100. Gibson J.J. The Perception of Visual World. - Boston: Houghton Mifflin, 1950.–235 p/
101. Hambrick D.Z., Engle R.W. Effects of domain knowledge, working memory capacity, and age on cognitive performance: an investigation of the Knowledge-is-Power hypothesis // Cognitive psychology. - 2002. - №44. - P. 339-387.
102. Heirani, A., Vazini Taher, A., Soori, Z., and Rahmani, M. Relationship between choice reaction time and expertise in team and individual sports: a gender difference sap pro ach. // Aust.J.BasicAppl.Sci. – 2012. – № 6. – P.344-348.
103. Jansen, P., and Lehmann, J. Mental rotation performance in soccer players and gymnasts in an object-based mental rotation task. // Adv.Cogn.Psychol. - 2013. – № 9.– P. 92-98.
104. Karbach, J., and Verhaeghen, P. Making work in g-memory work: a meta- analysis of executive-control and working memory training in older adults. // Psychol.Sci. – 2014. – № 25. – P.. 125-129.

105. Memmert,D., Simons,D.J., and Grimme,T .The relationship between visual attention and expertise in sports.// Psychol.SportExerc. - 2009. – № 10. - P.146-151.

106. Piras,A., Lobiatti,R., and Squatrito,S. Responsetime, visual search strategy, and anticipatory skills in volleyball players. J. Ophthalmol. – 2014. – № 4. – P. 132-137.

107. Stern W. Person und Sache. System der philosophischen. Weltanschauung. –Leipzig, 1906. – Bd. 1. – S. 20.

108. Van Biesen D, Hettinga FJ, McCulloch K, Vanlandewijck Y. Pacing Profiles in Competitive Track Races: Regulation of Exercise Intensity Is Related to Cognitive Ability. // Front Physiol. – 2016. – № 7. – P. 624.